

C.A No. 1457/10 सत्य प्रतिलिपि
लक्ष्म प्रतिलिपि निर्दिष्ट 28/7/10

नगरपालिका ए.पे.डी. न्यायिक मणिस्ट्रोट प्रथम श्रेणी, सिंहोरा।

दा.प.क्र० 569/1988-

संस्थित दि. 15. 12. 88

मध्य पदेश शासन द्वारा वन विभाग
सर्केज बहोरी क्षेत्र जिला जबलपुर ४ म.प्र.०

अभियोजन :: विरुद्ध ::

- 1 - रामजी वल्दे शैकरिया उम्र- 35वर्ष ४परार
- 2 - दरिया सिंह वल्दे छरपूरा सिंह उम्र- 45वर्ष
- 3 - सादी वल्दे रामचंद्रलप उम्र- 22वर्ष ४परार
- 4 - प्रेम वल्दे दरिया उम्र- 22वर्ष ४परार
- 5 - दीनाबाई पति रामजी उम्र- 30वर्ष ४परार
- 6 - भागवती उर्फ शांतिबाई पति दरिया उम्र- 28वर्ष।
- 7 - राज्यती पति प्रेम लोडे उम्र- 19वर्ष ४परार
- 8 - संजोबाई जोगे उम्र- 19 वर्ष ४परार
- 9 - सुख्लाल वल्दे दसई राम उम्र- 35वर्ष ४निर्णीत दि. 27. 10. 09
क्रमांक । से 9 तक के सभा निवासी-गौरहा
थाना सिंहोरा, द्वालमुकाम क्रमांक-2 व 6-
समाख्या मंडी जिला पानीपत ४ हारियाणा
- 10 - अंकार प्रसाद वल्दे राधवशरण चौधेरे ४निर्णीत दि. 27. 10. 09
साकिन-सिरमौर जिला रोवा।
- 11 - डेल्लासंह सता धनसंह मरावी ४निर्णीत दि. 29. 5. 09
उम्र- 54 वर्ष।

आरोपण

उपर्युक्त :- वन विभाग की ओर से वरेष्ठ लोक
अभियोजक सुश्री मंजुला श्रीवास्तव।
आरोपण द्वारा - श्री पी.डी.पाठक जधिवक्ता

(A.D.)

(पु.के. द्विवेदी)
न्यायिक मणिस्ट्रोट प्रथम श्रेणी
सिंहोरा, जिला-जबलपुर



:: निर्णय ::

श्री आरोपी दिन-28.7.10 को घोषित

1 - इस प्रकरण में आरोपी दरिया के विलम्ब धारा-9, 392 और सम्बन्धित धारा-5। एवं आरोपिया भागवती उर्फ शांति के विलम्ब धारा 9 सम्बन्धित धारा-5। एवं 52 वन्य प्राणी संरक्षण अधिनियम-1972 के तहत इसे आशय का दण्डनीय आरोप है कि, दि. 28-29/7/1988 की दरम्यानी रात घुटेहा बीट परिसें बहोराहं में उन्होंने उन्य सठ आरोपीगण के साथ अलंकर असुसूची एक के दुर्लभ वन्य प्राणी ऐर का अवैध रूप से शिकार किया तथा स्थाम अधिकारी की अनुशासा के बिना वन्यप्राणी ऐर के मृत शरार के जबरेष्ट 4 द्रौफी ४ रखा, उन्हें आरोपी दरिया के आधिकार्य से जप्त किया गया तथा आरोपिया भागवती बाई ने वन्य प्राणी ऐर का अवैध रूप से शिकार किये जाने में सम्बन्धित प्रदान किया।

2 - प्रकरण में महत्वपूर्ण स्वीकृत तथ्य यह है कि, आरोपी क्रमांक-1 लगायत-8 विवारण के दौरान परार हो गये। अतः उनके विलम्ब धारा-299व. प्र. सं. का कार्यवाहा किया जाकर उन्हें परार घोषित किया गया एवं निर्णय दिनांक-29.5.03 के अनुसार आरोपी डेलासिंह को दोषमुक्त किया गया एवं निर्णय दिनांक-27.10.09 के अनुसार आरोपी ओंजार को दोषमुक्त सर्व आरोपी सुखलाल को दोषसिद्ध किया जा चुका है। आरोपी क्रमांक-2 दरिया एवं आरोपी क्रमांक-6 शांति बाई उर्फ भागवती को छही. एस. श्रीवास्तव उपवन देवपाल कट्टी द्वारा दिनांक 28.3.09 को गैरम्यादी ४ स्थायी वारंट के अनुपालन में गिरफ्तार कर नियायालय में प्रस्तुत किया गया एवं यह निर्णय आरोपी दरिया एवं शांति उर्फ भागवती बाई के विलम्ब किया जारहा है। उन्य अनुपस्थित आरोपीगण क्रमांक-1, 3 लगायत-5 एवं क्रमांक-7व8 के विलम्ब प्रकरण लंबित रहेंगा।

3 - अभियोजन कथानक संदेश में इस प्रकार है कि, घटना दिनांक 28-29/7/88 का दरम्यानी रात ग्राम घुटेहा झंगल, परिसें बहोरी बंद में आरोपी क्रमांक-1 लगायत-8 द्वारा पक्का लगाकर दुर्लभ वन्यप्राणी -

(ए. के. द्विवेदी)

न्यायिक अलिङ्गदेह प्रशासन बोर्ड
सिंडोरा, जिला-जबलपुर

लगातार..2

गेर का शिकार किया गया तथा उसका चमड़ा निकालकर कुछ मास
हड्डियाँ, चर्बी एवं अन्य अवशेष जमीन में गाड़ दिये गये। वन रक्षक
ओंकार चौबे एवं डेल्टा सिंह द्वारा मिलकर आरोपी गण जो बहलिया
प्रजाति के थे, से बार सौ रुपये नकद एवं डेढ़ पाव बजा चाढ़ी की
बांरी ४ चूड़े, दो नग लेकार आरोपी क्रमांक । लंगायत-४ को छोड़
दिया गया तथा उन्हें जैल की सोमा से बाहर पहुंचाने में मदद व
सहायोग प्रदान किया गया, जिसकी शिकायत थाना सिंहोरा, थाना
बहोरी और वन विभाग सिंहोरा को प्राप्त होने पर का परिदेश अधिकारी सिंहोरा
सहित लिखित दूसरे द्वारा के आधार पर वन परिदेश मन्त्री के द्वारा अने
सह्योगी वन कर्मियों की सहायता से विवेचना की कार्यवाही संपादित
की गई एवं विवेचना की संपूर्ण कार्यवाही संपादित किये जाने के उपरांत
आरोपी गण के विलुप्त आर.पा.पार्से द्वारा आरोपी गण के विलुप्त
परिवादपत्र न्यायालय के समझ दिनांक 15. 12. 88 को प्रस्तुत किया
गया।

4 - आरोपी क्रमांक-२ दरिखा एवं आरोपी क्रमांक-६ भागवती
उर्फ शांति बाई द्वारा आरोपित अपराध से अस्वीकार किये जाने पर
विवारण किया गया। दा.प्र.सं. की धारा-३।३ के तहत सांमान्य
परीदण किये जाने पर आरोपी गण ने स्वयं को निदोष होना एवं प्रकरण
में मिथ्या रूप से आलिप्त किये जाना बताया है।

5 - प्रकरण में आभ्योजन पक्ष द्वारा अपने पक्ष समर्थन में आभ्योजन
साधी गण सहायक संघालक राजेन्द्र प्रसाद पाण्डे १ अ.सा. १४, शेख इशाक
१ अ.सा. २४, पूर्णबंद उर्फ मुरादुर्राज १ अ.सा. ३४ वन रक्षक दया शंकर तिंटारी
१ अ.सा. ४४, डिट्टी ऐजर लखनलाल दुबे १ अ.सा. ५४, वनरक्षक सुरेश प्रसाद
बर्मन १ अ.सा. ६४, मोजीलाल १ अ.सा. ७, मोहा १ अ.सा. ८४, अज्यसैनी
१ अ.सा. ९४, कोटवार इयामलाल १ अ.सा. १०४, बद्रीप्रसाद १ अ.सा. ११४
एवं गोविंद प्रसाद १ अ.सा. १२४ का परीक्षण कराया गया है। पश्चु
चिकित्सक डॉ. ए. बी. श्रीवास्तव एवं डॉ. ए. एन. श्रीवास्तव के वर्तमान -

(A.D.)

(ए.के. द्विवेदी)

न्यायिक अधिस्टेट प्रध्य प्रेसी
सिंहोरा, जिला-जबलपुर

पते की जानकारी के अभाव में आभियोजन पदा धारा उन्हें उपस्थित कराये जाने में व्यक्त को गई असमर्थता के आधार पर उपरोक्त दोनों सौदीगण के पूर्वत लेखक कथमों को धारा-33 भारतीय साक्ष्य अधिनियम के उपर्युक्त के अनुसार ग्राह्य किए जाने की अनुशासन प्रदान की गई।

6 - प्रकरण के निराकरण हेतु विवारणीय प्रश्नयह है कि, क्या सुसंगत घटना किनाक समय एवं स्थान पर आरोपीगण दरिया एवं भागवती उपरी शांतिबाई धारा अन्य पदार सह आरोपीगण के साथ मिलकर वन्य प्राणी शेर का उमेध रूप से शिकार किया गया या शिकार में सद्योग प्रदान किया गया तथा आरोपी दरिया के आधिकार्य से वन्य प्राणी शेर के मृत शरीर के अवशेष ४ हाफी उमेध रूप से रखे हुए पाये जाने पर जप्त किया गया ?

::निष्कर्ष के कारण एवं आधार:: विवारणीय प्रश्न के संबंध में ::

7 - सहायक संचालक राजेन्द्र प्रसाद पाठड़ ४ अ.सा. ५५ ने कथम किया है कि, घटना के समय वह वन परिक्षेत्र आधिकारी बहोरोबंद के पक्ष पर पदस्थ था। किनाक- 29.7.88 को वनरक्षक दया शेर निवारी ४ अ.सा. ५५ धारा ७ व्यक्तियों जिनमें चार पुरुष, चार महिलाएँ एवं एक लड़का सम्मिलित थे, से आठ नग लोड़ के फैस चार गठरियों में मास लगी हुई हड्डियाँ जिन्हें शेर व लकड़क्कधा की होना बतायी गई थी, चार बर्ती में चबीं जो वन्य प्राणी शेर एवं लकड़क्कधा की चबीं होना बताया गया एवं लाढ़ी जप्ती पत्र के प्रपा. २५ के मुताबिक जप्त कर गई। वनपाल लाल दुबे धारा किनाक 30.7.88 को आरोपी सुखलाल से शेर का गीलाच मङ्ग बास किया गया। उस चमड़े को उनके धारा नाप कर चमड़े को सुरक्षित करने एवं पकाने के लिये बहोरोबंद निवासी विशाली वमार को दिया गया जिसकी रसोद ४ प्रपी. ५५ है औपर से प्रदानित उपरोक्त अंग भागमें उसके हस्ताखर है।

(पु.के.द्विवेदी)
न्यायिक समितिदेट पश्चम श्रेणी
सिड्होरा, जिला-जयलपुर

सत्व प्रतिलिपि

//3//

दा.प्र.क्र.०-५६९/१९८८

८- वन रथाक दयाशीकर तिवारी ४ अ.सा. ५४ द्वारा पों ओ.आर. कुमार । १८६ ।/२५ दिनांक- २९.७.८८ ४ प्रपी. ५४ जारी किया गया । उपरोक्त जप्त का गई हड्डियों का जाव उसके द्वारा एथानीय पशु विकित्सक बहोराक्ष से कराई गई तथा उसके पश्चात हड्डियों को विधि विधान प्रयोग शाला सांगर एवं उनकी अनुसंधा पर पशु महाविधालय एवं बलपुर प्रेषित किया गया । इस साली ने यह भी बताया है कि, उसके द्वारा आरोपीण रामजी लाल, प्रेमलाल, सादीराम, दानाबाई, दरिया भागवतीबाई, राजवतीबाई, संजोबाई एवं नौरगिया के उर्म स्वीकारोक्ति कथन लेखक दिये गये तथा वनरथाक डेलन सिंह, ओंकार चौधे, दयाशीकर तिवारी, सुरेश प्रसाद बर्मन, सुखलाल, पुराल एवं कोदूलाल के कथन भी लेखक दिये गये । वन रथाक ओंकार प्रसाद चौधे से उसने बार ही रूपये नकद एवं दो चाँदा के कड़े जप्त किये । उनको पह्यान आरोपीणसे कराई गई । घटनाएथल का निरोक्षण किया । आरोपीण रामदीराम एवं प्रेम का निशानदेहा पर उस ऐथल का मौके पर निरदेश किया जहाँ शेर का चमड़ा छोला गया था एवं लादी गड़ाई गई था । उस ऐथान पर अत्यंत हुगर्धि आ रही थी एवं मास के टुकड़े पड़े हुए थे जसका पंचनामा १ प्रपी. ६४ ४ पूर्व से प्रदर्शित उसने निर्मित पिथा । आरोपीण के ठहरने के ऐथान का भी निरीदण उसने मौके पर जाकर किया, जहाँ भी कोड़े एवं हुगर्धि मौजूद थी ।

९- घटनाएथल का मौका नपशा ४ प्रपी. ७४ सारी दयाशीकर तिवारी ४ अ.सा. ५४ ने स्वयं सापोगण के समक्ष नार्मित किया । जप्त किये गये दो नग चाँदी के कड़े का तोल सोना के माध्यम से कंरवाई गई, जिनका वज्ञ ३८० ग्राम पाया गया । सापोगण पूरनलाल, राजू, नौनेलाल एवं रामस्कृप एवं ब्लैकेरा के कथन परिदेश सहायक जमीलुद्दीन द्वारा उपाधिति में लेखक दिये गये । इस साली ने यह भी बताया है कि, उसने अपैलाल-

~~A d~~
(पु.के. द्विवेदी)
साधिक परिस्ट्रेट प्रथम अधीक्षी
सिहोरा, जिला-जबलपुर



वासुदेव, जगील, भगवनदास सैनी, मौखीलाल, शया मलाल अण्यकुमार, मेहें
प्रसाद बौण्डे एवं रम्मनदन प्रसाद तिवारी के कथन भी साक्षीण के बताये
उन्नुसार लेखक लिये। आरोपीण को उसके द्वारा गिरफ्तार भी किया गया।

प्रतिमिरीण के दौरान व्यापक रूप से पूछताछ कियेंगे ने के धावदूस आरोपीण
को और से वन्य प्राणी शेर कावड़ा एवं उसके मृत शरीर के अवशेष को जंत
किये जाने के तथ्य को बुनोती नहीं दी गई है। यद्यपि सामाजिक प्राचीन
परीणम में यह स्वीकार किया है कि, जन्ती की कार्यवाही उसे समझ संपादित
नहीं हुई है, वाल्क उसने जन्तीपत्रक पर सांमान्य प्राप्तकर्ता को हैसियतेस
द्वारा किये थे। किंतु इस साक्षी ने यह भी स्पष्ट किया है कि, आरोपीण
से पूछताछ किये जाने पर आरोपीण ने भी को पर मौजूद अन्य लोगों की
उपर्युक्ति में, अस्त्रेनक्षक चाह गठीरियों में बंगा हुआ मास एवं हाँड़ियों
वन्य प्राणी भेर एवं लकड़िक्कधे को होना बताया था एवं शेर का चमड़ा साक्षी ने
वनपाल लखन लालुदेह द्वारा आरोपी छुखलाल से जन्त किये जाना बताया
है।

10 - डिप्टी रेजर लखन लालुदेह ५ अ.सा. ५४ ने भी यह बताया है
कि, उसने सूचना प्राप्त होने पर शेराबंद करके आरोपीण को पकड़ा था।
आरोपीण के आधिकार्य से एक बोरा भी भेर तू लकड़िक्कधे को हाँड़िया
एवं दूसरे भोरे में भेर मारने के औंजार रखे हुए थे, आरोपीण के पास लकड़ि
क्कधे एवं शेर को चबा भा जन्त हुई थी एवं जाठ लोहे के पुस्ते जिसमें
चार छोटे एवं चार बड़े तथा दो बल्लम भी जन्त किये गये थे। हाँड़ियों
का बोरा आरोपी दरिया के पास से जंत किया गया था, जिसकी जन्ती
की कार्यवाही दयाशीकर ५ अ.सा. ५४ द्वारा की गई थी। आरोपी सुखलाल
की निशानदेही पर गौरहा के जंगल से पेहुंच में टंगा हुआ वन्यप्राणी शेर
का गीला चमड़ा जो छू से सना हुआ एवं ताजा था, गवाहों द्वारा समझन पत्ती
पत्रक प्रपती श्रौ के मुताबिक जन्त किया गया।

11 - डिप्टी रेजर लखनलाल दुबे ५ अ.सा. ५४ ने प्रतिमिरीण में यह भी
स्पष्ट किया है कि, बल्लम और शेर का हाँड़िया आरोपी दरिया से =

सत्य प्रतिलिपि

//4//

दा. पु. क्र० ५६०/१९८८

- जन्त का गई था । जन्तों की कार्यवाही गोरक्षा के ज़ंगल में की गईथी । साक्ष्य के दौरान साक्षा द्वारा प्रकरण में जन्तशुभा संपात्त शेर का चमड़ा एक सपेस कमड़े में लिपटा हुआ जिसे सुखलाल को निशान देही पर जन्त कियागया था, एवं उक्त चमड़ा आरोपी दरिया द्वारा आरोपी सुखलाल को प्रदान किया गया था, अबलोक्नार्थी, प्रदृश्युत किया गया । उक्त चमड़ा स्वयं द्वारा जन्त किये जाना एवं जन्तानामा प्रपी. श्री पूर्व से प्रदर्शित निर्मित किये जाना बताया है । चमड़े को आदिकलौह-९४ से चिन्हित कियागया ।

CANC



12 - वन रक्षक दयाशीकर तिवारी १३.सा. ५४ ने भा. अनेसमझ आरोपी दरिया के पास क़ालम व एक बोरा में लकड़ छेदों व शेर की हड्डियाँ जिमें मौस लगा हुआथा तथा शेरोंकी सुखलाल संगवाही को उपर्योगीत में जन्त करको एवं जन्ती की कार्यवाही के गाधार पर पी. ओ. आर. प्रपी. ५४ पूर्व से प्रदर्शित जारा किये जाना एवं आरोपीगण के आधिकार्य से बन्ध प्राणा शेर व लकड़ छेदों का चुब्बा दो प्लाटिक के डब्बेव व दो डेक्कों में, वैय प्राणी लकड़ छेदों की हड्डियाँ एवं पुरुजन्ती पत्रक प्रपी. २४ पूर्व से प्रदर्शित के मुता बिल जन्त किये जाना बताया है । इस लाई ने यह भा. बताया है कि, आरोपी दरिया एवं अद्य आरोपीगण ने यह बताया था कि, शेर का चमड़ा तथा वादी के दो कड़े जिका वजन लगभग डूँपाव था, आरोपा. सुखलाल को दिये गये थे । उक्त सामान एवं राशि सुखलाल को इस एवज में प्रदान को गई हो कि, वह शिकार के संबंध में विस्ता को जानकारी नहीं देगा तथा उन्हें जंगल से भाँग जाने के लिये भा. कहाया जाएगा ।

13 - दयाशीकर तिवारी १३.सा. ५४ ने प्रातिरोधण में यद्धी स्पष्ट किया है कि, उसे शिकार के संबंध भै सूवना कार्यालय में मुख्यालय के माध्यम से प्राप्त हुई थी । घटना धंल का घंचनामा प्रपी. ६४, आरपी०पान्डे द्वारा निर्मित किया गया था एवं आरोपीदरिया के बताये अनुसार -

(ए. के. द्विवेदी)

न्यायिक परिवर्द्धन प्रश्न श्रेणी
सिहोरा, बिला-जंगलपुर

-एक बोरे में शेर व लकड़ी की हाइड्रा' भरे होने के संबंध में जानकारी होना बताया है। साध्य के दौरान न्यायालय के समक्ष जीतुसा संपत्ति आठ लोट्टेके मिसे जिनका उपयोग वन्य प्राणियों के खिलार में किये जाना बताया गया है, प्रस्तुत किये गये जिसे अर्टिकल ४८-। ४८ से चिन्हित किया गया। नायलोन व लूट को खोरियों में शेर व लकड़ी की हाइड्रा' जिनका परीक्षण पशुचिकित्सक के माध्यम से पूर्व में कराया गया था जिसे आर्टिकल ४८-३ से लगायत ४८-५४ से चिन्हित किया गया। नायलोन का बोरा में रखा हुई दो एल्युमीनियम की डेक्कों जिनमें चर्बी भरी हुई थी तथा दो प्लास्टिक के डब्बेजिनमें चर्बी भरे हुए जस्त किये जाना बताया गया, भी प्रस्तुत किये गये जिसे जिसे आर्टिकल ४८-६४ एवं ४८-७४ से चिन्हित किया गया। दो नग बल्लम, एक सब्बल व एक लाठी जिसे आरोपीगण से जस्त किये जाना बताया गया है, को आर्टिकल ४८-८४ से चिन्हित किया गया। इस साक्षी ने जस्ती पत्रक प्रपोज के पूर्व से प्रदर्शित ४ के द्वारा उपत समाग्री आरोपी गण से जस्त किये जाना भी बताया है।

14 - सुरेश बर्नि ४ अ. सा. ६४, भीजीलाल ४ अ. सा. ७४ मेखापाण्डे ४ अ. सा. ८४ एवं अध्य सैना ४ अ. सा. ९४ ने भी जस्ती कार्यवाहो का समर्थन करते हुये आरोपीगण एवं अन्य परार ६ आरोपीगण के संयुक्त आधिपत्य से लालों के दौरान पोटलियों में मास लगी हुई हाइड्रा', तेले में चर्बी तथा पोटलों में खेद्दुये फैल्लम दयाशीकर तिवारी ४ अ. सा. ५४ द्वारा अपना उपर्युक्ति में जस्त किये जाना बताया है तथा साक्षागण ने इस तथ्य का भी समर्थन किया है कि, आरोपी सुखनलाल द्वारा उनकी मौजूदगी में वन पाल लखनाल हुके ४ अ. सा. ५४ को शेर का गीलावमड़ा जस्त भाराया गया था जिसे जस्ती पत्रक प्रपोज ४ के मुताबिक जस्त किया गया।

15 - सुरेश प्रसाद बर्नि ४ अ. सा. ६४ ने यह भी बताया है कि, आरोपी दरिया ते पर्से रो शेर का खिलार किये जाना एवं लाठी, बल्लम से पीटक -

Ad

लगातार. 5

(ए. के. छिकेवी)

न्यायिक परिस्ट्रेट पराप शैक्षी
सुरेश जिला-जलपुर

सत्य प्रतिलिपि

//5//

दा.प्र. फं० ५६०/१९८८

- मार डालने के पश्चात् उसका चमड़ा निकालकर सुखलाल को दिये जाना बताया है। मौजूदीलाल ४ अ.सा. ७४ ने भी यह बताया है कि, आरोपी दरिया से शर को हड्डियाँ एवं उसके द्वारा दी गई जानकारी के आधार पर शेर का चमड़ा जट्ठत किया गया। उक्त छापी गण सुरेश खर्मन ४ अ.सा. ६४, मौजूदीलाल ४ अ.सा. ७४, महेश पाण्डे ४ अ.सा. ४४ एवं अजय सेनी ४ अ.सा. ९४ के कथनों से भी मौके पर आरोपीगण के हास्त उक्त वन्य प्राणी शेर के शिकार के संबंध में जानकारी दिये जाना एवं वन्य प्राणी शेर व लकड़बछे के शरीर के अवशेष भास, हड्डियाँ व चबूत्री आरोपी दरिया एवं अन्य सह आरोपीगण के आधिकार्य से तथा आरोपीया भागवती बाई के आधिकार्य से मृत वन्यप्राणी शेर व लकड़बछे की वर्दी जट्ठत किये जाने का तथ्य समर्थित दीता है।

CANADA



16 - कोट्वार श्यामलाल ४ अ.सा. १०४ ने भी धोषणापत्र ४ प्रपी. १४ पूर्व से प्रदर्शित वंचों एवं इव्वं की उपर्युक्ति में आरोपीगण के आधिकार्य से वन्य प्राणी शेर व लकड़बछे की हड्डियाँ, चबूत्री, लोहे के पसी, धन्धाम व लाठी जट्ठत किये जाने के संबंध में निर्मित किये जाना एवं दसेद भागपर अनेह स्तान्तर होना बताया है एवं प्रतिपरोपण में यह भी बताया है कि, आरोपीगण से पूछताछ वन विभाग कर्मियों द्वारा उसका उपर्युक्ति में को गई।

17 - क्वां प्रसाद दुबे ४ अ.सा. ११४ ने वन विभाग आपिस्त्र कायात्मा में वन्य प्राणी के अवशेषों, पंजार एवं हथियारों के साथ आरोपीगण का फोटोग्राफ लिये जाना बताया है। फोटोग्राफ ४ प्रपी. १५४ एवं निगेटिव ४ प्रपी. १६४ है तथा इस सादी ने ४ प्रपी. २५४ का कथल भी रेजआफीसर को दिये जाना बताया है एवं ४ प्रपी. २५४ के असेज भाग पर अनेह स्तान्तर होने की पुष्टि का है। गोविंद प्रसाद ४ अ.सा. १४४ ने रेज आफीस बहोरोंके में आदूत किये जाने पर लगभग १८-२० वर्ष पूर्व वाँदों के कड़ों का परीक्षण किये जाना एवं नाप-तील के दौरान चाँदी के कड़ों का वजन-

(A)

(ए.ले. दियेदी)
न्यायिक संस्कृत प्रशासन बैठक
सिलोरा, चिला-जबलपुर

लगभग तीन सौ यावर सो ग्राम के आसपास पाये जाना बताया है। नापतौल पंचामा प्रपो. ४५ पूर्व से प्रदक्षिणा केससेस मागपर एवं के छतापर होने का पुष्ट का है।

18 - गेह इशाक १० अ. सा. २५ ने मोहम्मद जमाल के साथ मिलकर २०-२२ वर्ष पूर्व बैलियों पारा शेर का शिकार किये जाने की सूचना के संबंध में लिखित आवेदनपत्र प्रपो. १५ वन एस्ट्रिंग अधिकारी बहोरी घंड को एवं जाना बताया है। यह साझों ने यह भी बताया है कि, शिकारियों ने शेर का चमड़ा अलग करके मास पोटलियों में बांध लिया था। वन रक्षक ओफारचॉब व डेल्टासिंह ने शिकारियों से मिलकर १३०८ रूपये नकद व आधा किलोग्राम बैंकों के बांदी लेकर बोड़दिया था तथा जाल से बाढ़र धुरक्षित ने जाने का प्रयास कर रहे थे किंतु प्रतिपरीक्षण में इस साझों ने अपने समझ पंचामा या जप्ती की कौर्यवाही संपादित किये जाने का समर्थन करते हुये बन्धु प्राणी शेर से संबंधित विसी घटना की जानकारी न होना स्वीकार किया है एवं शिकार की सूचना के संबंध में लिखित आवेदन प्राप्तुत किये जाने का भी खण्डन किया है। अतः इस साझों के परस्पर वरोधाभासी क्षमां से शिकार की सूचना दिये जाने का तथ्य विवरणीय पत्रीत नहीं होता है।

19 - पूर्ववर्द्ध उपर्युक्त ग्राम गोरावा में शेर का शिकार ५-८ लोगों पारा किया गया था एवं पक्का व शेर का चमड़ा अपने पास रखा गया था, किंतु साथी ने स्वयं मौके पर जाकर शिकार के संबंध में जानकारी प्राप्त न किये जाना बताया है। अतः इस साथी के कथन सुनी-सुनपई बातों पर आधारित होने के कारण अनुशुल्क साध्यकी शैणी में आते हैं। अतः इस साझों के कथनों से अभ्योजन पक्का कोई काल प्राप्त नहीं होता है।

(ए. के. द्विवेदी) शगातार.. 6
न्यायिक नियम द्वारा दर्शन लेनी
सिंहोरा, जिला - उत्तर प्रदेश

20 - डॉ. ए. बी. श्रीवास्तव जो पूर्व में ५ अ.सा. १७५ के रूप में परोक्षित हुये थे, के पूर्वत्त कथों के मुताबिक जाँच एवं निरीणण हेतु प्राप्त चमड़े का परोक्षण किये जाने पर उन्होंने उक्त चमड़े को बन्य प्राणी भेर का चमड़ा होने का कथन करते हुये चमड़े में नुकीले हथियार के संपर्क सेवोटोके निशान मौजूद प्राये ज्ञाना बताया है। परोक्षण प्रतिवेदन ४प्रपी. १७५ पूर्व से प्रदर्शित है तथा डॉ. एस.एस. श्रीवास्तव जो पूर्व में ५ अ.सा. १२५ के रूप में परोक्षित हुये थे के कथों के मुताबिक उनके आराजाँच कमटी निर्मित कर परिदेश अधिकारों बहोरोंके द्वारा प्रेषित हाइडियों की जाँच किये जाने पर हाइडियों बन्य प्राणी भेर की या टाइंगर पूजाति के माँशहारीजानवर की होना एवं उपत हाइडियों को परोक्षण के तीन-बार माह पुरनीप्रायेज्ञाना बताया है। प्रतिवरीण में प्रतिवेदन उ वर्ष के अनुभव के आधार पर जाँच के पश्चात् दिये जाना कहा है। परोक्षण प्रतिवेदन ४प्रपी. १९५ पूर्व से प्रदर्शित है।

21 - आरोपीगण द्वारा अने व्याव में कोई साद्य प्रस्तुत नहीं की गई है, बल्कि सामान्य परोक्षण के दौरान ऐवं को निर्देख होना एवं प्रकरण में मिथ्या रूप से आलिप्त किये जाना बताया गया है। अतः विरचनसनीय प्रमाण के अभाव में आरोपीगण का व्याव ग्राह्ययोग्य नहीं है। आरोपीगण के व्याव में अधिवक्ता श्री पी.डी.पाठक द्वारा यह तर्क किया गया है कि, अभियोज कथानक स्वतंत्र सामियों की साद्य से समर्थित नहीं है। जप्ती की कार्यवाही भी संदेहात्पद प्रतीत होती है। समीक्षा के कथों में भी समझौता का अभाव है। अतः आरोपीगण के विलम्ब आरोपित अराध संदेह से परे प्रमाणित न होने के कारण आरोपीगण को संदेह का लाभ प्रदान किया जावे।

22 - आरोपीगण को ओरसे प्रस्तुत उक्त व्याव के परिवेद्य में प्रकरण में अभियोजन पद्धति द्वारा प्रस्तुत साद्य एवं दस्तावेजों के परिवाल्म से यह निर्दित होता है कि आरोपीगण के विलम्ब प्रमुख रूप से यह अभियोग

(ए.के. द्विवेदी)
न्यायिक नियिट एवं प्रगति भेद
सिहोरा, बिला-जैलपुर



- है कि, उन्होंने अन्य सह आरोपण के साथ मिलकर दुर्लभ पूजा तिकिया। एवं आरोपों दरिया के आधिष्ठात्य से वन्य प्राणों वेर का हड्डियाँ, चबीं एवं शिकार में प्रयुक्त हथियार, इवस्तुत्सूपहार, बलम् एवं लाठों आदि जट्ट को गई तथा आरोपित अमराध से बचने हेतु शह आरोपी सुखलाल को आरोपी दरिया छारा मृत वन्यप्राणी वेर कांवमङ्गा छिपाये जाने हैं तु पूजान प्रिया गया।

23 - यथोपि धृत्ना के सूवनाकर्ता मोहम्मद ईशाक ४ अ. सा. ३५ के परस्पर विरोधाभासों कथाँ से धृत्ना को सूवना वनपरिक्षेत्र आधिकारी बछोरोंके को प्रदान किये जाने का मध्य समर्थित नहीं होता है, किंतु साक्षीग्रा राजेन्द्र प्रसाद ४ अ. सा. ५५, दयाशंकर तिवारा ४ अ. सा. ५५, लखनलाल दुधे ४ अ. सा. ५५, सुरेश प्रसाद धर्म ४ अ. सा. ६५, मोहीलाल ४ अ. सा. ७५, महेश प्रसाद ४ अ. सा. ८५, अम्बकुमार ४ अ. सा. ९५ एवं शया मलाल ४ अ. सा. १०५ के कथाँ से यह तथ्य सम्यक् रूप से प्रभागित होता है कि, आरोपण को सुहार नदी के किनारे अन्य परार सह आरोपीण के साथ वन्यप्राणों वेर के मृत शरनुर के अवशेष अस्थियाँ, चबीं तथा बलम् व लाठी सहित ले जाते हुये पकड़ा गया एवं उनके आधिष्ठात्य से जट्टी की कार्यवाही की गई। यथोपि लाठी एवं बलम् जट्टकिये जाने के कारण के संबंध में साक्षीग्रा के कथाँ में कतिपय भिन्नता विद्यमान होता विद्यत होता है, किंतु उक्त कार्यवाही २०-२१ वर्ष पूर्व संपादित किये जाने के कारण तथ्य विशेष के संबंध में विस्मृति हो जाना मानवीय ऐतिहावक्षयस्त्राभाविक है। अतः उक्त विसंगति तात्त्विक रूप की होना विदित नहीं होता है।

24 - साक्षीग्रा के प्रतिपरीक्षण में वन्य प्राणी वेर की अस्थियाँ एवं चबीं जट्ट किये जाने के संबंध में संपादित कार्यवाही के समर्थन में किये गये कथाँ में कोई तात्त्विक विसंगति या महत्वपूर्ण विरोधाभास विद्यमान होना विद्यत नहीं होता है। साक्षी लखनलाल ४ अ. सा. ५५ के कथाँ-

(१८)

(ए. के. द्विदेवी)

न्यायिक परिसरने दिनांक श्रेणी
सिहोरा, जिला-जबलपुर

लगातार ०.७

1711

दा.प्र.श०-569/1988

- से यह तथ्य भी सम्यक् रूप से प्रमाणित होता है कि, आरोपी दरिया धारा सह आरोपी सुखलाल को प्रदान किया गया। वन्य प्राणी शेर का चमड़ा सह आरोपी सुखलाल को निशानदेही पर झंगल से हो जप्त किया गया। इस प्रकार आरोप द्विष्टियोग्याधिक्षमत्य से वन्य प्राणी शेर के मृत शरीर के अवशेष जूत किये जाने का तथ्य सम्यक् रूप से स्थापित होता है। धारा-57 वन्य प्राणी संरक्षण अधिनियम के उपबंध के अनुसार जूती की कार्यवाही सम्यक् रूप से प्रमाणित होने एवं आरोपी द्वारा उनका खण्डन न किये जाने की स्थिति में अवैध रूप से मृत वन्य प्राणी शेर के अवशेष रखे जाने के संबंध में उपधारणा निर्मित होती है। चिकित्सीय संक्षीणण के कथनों से भी जप्तशुदा द्विष्टियोग्याधिक्षमत्य से वन्य प्राणी शेर या टाईगर पुजांति के जानवरों के होने का तथ्य सम्यक् रूप से प्रमाणित होता है।

25 - अतः अभिलेख पर विधमान समग्र मौछिक एवं दस्तावेजी सादृश के समग्र विवेदन एवं सादृश मूल्यांकन के आधार पर यह तथ्य सुनिक्त्युक्त सदैह से परे प्रमाणित होता है कि, आरोपीगण दरिया एवं आरोपिया भागवती उर्फ शांतिबाई धारा घटना द्वन्द्वक की रात्रि में अन्य सह आरोपीगण के साथ अमलकर वन्य प्राणी शेर का अवैध रूप से शिकार किया एवं आरोपी दरियों के आधिक्षमत्य से वन्य प्राणी शेर के मृत शरीर के अवशेष द्विष्टियोग्याधिक्षमत्य से प्रयुक्त सामाग्री पर्स व बल्लम जूत किये गये।

26 - परिणामतः उपरोक्त विवेदन के आधार पर आरोपी दरिया एवं आरोपिया भागवती उर्फ शांति बाई के विलुप्त आरोपित अराध सदैह से परे प्रमाणित होता है। अतः आरोपी दरिया को धारा-9 एवं 39⁸ श्रृंग सम्भालत धारा-5। तथा आरोपिया भागवती उर्फ शांतिबाई को धारा-9 सम्भालत धारा-5। एवं 52 वन्य प्राणी संरक्षण अधिनियम के तहत दोषसिद्ध ठहराया जाता है।

(पु.के. द्विवेदी)
व्यापिक मजिस्ट्रेट प्रथम श्रेणी
सिंहोरा, जिला-जबलपुर

27 - आरोपीगण द्वारा कारित अमराध गंभीर प्रकृति का होकर बर्टट्रेट मामला है। अतः आरोपीगण को दण्ड के प्रश्न पर सुने जाने हेतु निर्मित कुछ सम्यकेलिये स्थागित किया जाता है।

(A)

एस.के.द्विवेदी
न्यायिक मजिस्ट्रेट प्रधम बैणी,
सिहोरा।

मुन्हचः

28 - आरोपीगण को दण्ड के प्रश्न परसुना गया। आरोपीगण की ओरसे उनके विवान अधिकता श्री पौ.डा.पाठक द्वारा निवेदन किया गया है कि, आरोपीगण आदत्त अमराधी नहीं है, न ही उनके विलुप्त कोई पूर्व दोषसिद्धि अभिलेख पर विप्रमान है, तथा आरोपीगण विगत एक-डेढ़ वर्षों से न्यायिक अभरकी में है। अतः उपरोक्त परिस्थितियों पर सद्भावी रूप से विवार करते हुये आरोपीगण को दण्ड प्रदान करने में नरमी बरती जावे।

29 - अभिलेख का अवलोकन किया गया। आरोपीगण द्वारा दुर्लभ प्रजाति के वन्य प्राणी ऐर जो वन्य प्राणी अधिनियम 1972 की अनुसूची एक में दुर्लभ प्रजाति वन्य प्राणी की बैणी में सम्मिलित है, का अन्य सहि आरोपीगण के साथ मिलकर शिकार किये जाने या शिकार में सह्योग प्रदान किये जाने का अपरोध कारित किया गया है। अतः अवैध शिकार के मामलों का प्रकृति को कठोरतापूर्वक द्वतीत्साहित किये जाने हेतु आरोपी दरिया को धारा-9 एवं धारा-394 अंतर्गत धारा-5 के तहत धारा-5 । के वन्य प्राणी संख्या अधिनियम के परंतुक के प्रावधान के अंतर्गत तीन वर्ष के कठोर कारावास एवं 10,000/- दस द्वारा इस रूपये अर्क्षण से दण्डित किया जाता है। आरोपी दरिया अर्क्षण की राशि अन्तर्गत साधारण कारावास मुगलाया जावे तथा आरोपिया का अतिरिक्त साधारण कारावास जावे तथा आरोपिया -

(ए.के.द्विवेदी)
न्यायिक मजिस्ट्रेट प्रधम बैणी
सिहोरा, जिला-जबलपुर

सत्य प्रतिलिपि

//8//

दा.प्र.क्र०-569/1988

-भागवती उर्फ़ शांतिबाई जो लगभग साठ वर्षीय वृद्ध महिला है एवं विगत लगभग एक-डेढ़ वर्षों से अवरत न्यायिक अभिरक्षा में निल्ल है तथा उसके किसी कोई पूर्व दोषसिद्धि भी आदेश पर विधमान नहीं है, 3 कोनः मानवोंय कृष्णिटकोण के आधार पर मामले की परिस्थितियों, न्यायिक अभिरक्षा में विताई गई अवधि, अमराध की प्रकृति व चरित्र को ध्यान में रखते हुये तुरंत दांडित करने के बाय परिवीक्षा पर छोड़ देना सभीचीन एवं विधिसम्मत प्रतीत होता है। अतः यह आदेशित किया जाता है कि, यदि आरोपिया भागवती उर्फ़ शांतिबाई द्वारा तीन वर्ष की अवधि तक परिशार्ति कायम रखते, सदाचारों रहते, अमराध का पुनरावृत्ति न किये जाने तथा न्यायालय द्वारा निर्दिष्ट या आहूत किये जाने पर दण्ड भुगतते हेतु उपस्थित रहते की शर्त सहित क्स हजार रुपये का व्यक्तिगत बंधन प्रस्तुत किया जावे तो आरोपिया को परिवीक्षा का लाभ प्रदान करते हुये स्वयं के बंधन पर रिहा किया जावे।

30 - आरोपागण पूर्व से न्यायिक अभिरक्षा में हैं। अतः उनके द्वारा न्यायिक अभिरक्षा में विताई गई अवधि का समायोजन कारावासीय दण्ड में किया जावे। धारा-428 द.प्र.सं.के तहत प्रकरण में पृथक से निरोध तालिका निर्भित को जावे।

31 - प्रकरण में आरोपी क्रमांक-। एवं ३ लगायत-५ तथा आरोपी क्रमांक-७ व ८ पूर्व से फरार हैं। अतः संपत्ति के निराकरण के संबंध में कोई आदेश नहीं किया जा रहा है।

निर्णय दिनांकित एवं हस्ताक्षित
कर विधिवत् घोषित किया गया

२४-५-२०१०

न्यायिक मजिस्ट्रेट प्रथम ब्रेणी,
सिहोरा

दिनांक 28/07/2010

स्थान- सिहोरा

मेरे निर्देशन पर ढाँकित
किया गया।

२४-५-२०१०

न्यायिक मजिस्ट्रेट प्रथम ब्रेणी,
सिहोरा

सत्य प्रतिलिपि

प्रभाषि अधिकारी

प्रतिलिपि-विभाग, सिहोरा





Exch. C-D. No 1457/10

28/7/10
29/7/10

5/8/10

28/7/10

4/8/10

5/8/10 5/8/10

88) — pb

PB